

Najčastejšie pochybenia prijímateľov v prípade zákaziek obstarávaných podľa § 9 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní

1. Predpokladaná hodnota zákazky (ďalej „PHZ“) nebola vypočítaná v súlade s § 5 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní

- prijímateľ pri výpočte PHZ odpočítal DPH z ponúknuťej ceny uchádzača, ktorý nie je platcom DPH;
- prijímateľ pri výpočte PHZ použil sumu z rozpočtu, prípadne staršiu ako 3 mesiace, čím nedodrжал Usmernenie č. 03/2014 zo dňa 04. 06. 2014 „V prípade zákaziek obstarávaných podľa § 9 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní, ASFEU k určení PHZ akceptuje iba podklady, nie staršie ako 3 kalendárne mesiace odo dňa uskutočnenia prieskumu trhu alebo odoslania výzvy na predloženie ponuky uchádzačom“;
- prijímateľ pri výpočte PHZ stanovil jej výšku bez vykonania predbežného prieskumu trhu, PHZ bola stanovená ako bežná suma na trhu bez relevantnej dokumentácie.

2. Rozdelenie zákazky - porušenie § 5 ods. 12 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní „Zákazku nemožno rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu zákazky pod finančné limity podľa tohto zákona.“

- verejný obstarávateľ zrealizoval viacero prieskumov trhu, pričom išlo o také predmety plnenia zákazky, ktoré z hľadiska časového, miestneho a z hľadiska typu zmluvy, oslovených uchádzačov a víťazného uchádzača spolu súvisia a zároveň zadanie takýchto dodávok služieb v rámci jedného verejného obstarávania by malo za následok použitie prísnejšieho postupu v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, a tým sa vyhol vyššiemu postupu podľa finančného limitu definovaného v § 4, ods.3 zákona č.25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní.

3. Nedostatočná špecifikácia predmetu zákazky - porušenie § 9 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní „Pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.“

- opis predmetu zákazky je nedostatočný, nejasný, neurčitý, opísaný všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky, čím prijímateľ porušil § 9 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne, aby bol zrozumiteľný pre každého potenciálneho uchádzača.

4. Diskriminačné určenie predmetu zákazky - porušenie § 9 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní „Pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.“

- určenie technických štandardov, ktoré sú príliš špecifické, takže nezabezpečia rovnaký prístup pre uchádzačov alebo vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní, čo je v rozpore s § 9 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní. Napr. špecifikácia sa odvoláva na konkrétnu značku, výrobcu alebo výrobný postup, pričom to predmet zákazky nevyžaduje;
- spájanie charakterovo odlišných predmetov zákazky, ktoré z hľadiska časového, miestneho a z hľadiska typu zmluvy, oslovených uchádzačov spolu nesúvisia bez umožnenia predložiť ponuku len na časť zákazky, čím došlo k porušeniu § 9 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní.

5. Vzájomné prepojenie uchádzačov a prepojenie osôb zapojených do realizácie a vyhodnotenia verejného obstarávania s uchádzačmi - porušenie § 9 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní „Pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.“

- v zmysle Príručky pre prijímateľa NFP, OPV, aktuálne platnej verzii, je prijímateľ povinný venovať pozornosť osobnému postaveniu jednotlivých oslovených subjektov a ich vzájomnému prepojeniu. V prípade, ak prijímateľ v rámci prieskumu trhu pri zákazkách podľa § 9 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní oslovuje subjekty, ktoré sú navzájom personálne prepojené (napr. štatutárni zástupcovia, konatelia), je povinný zvýšiť počet oslovených subjektov tak, aby počet subjektov, ktoré nie sú navzájom prepojené, dosahoval minimálnu hranicu troch subjektov (t.j. v prípade dvoch prepojených subjektov z troch oslovených, navýšenie o jedného uchádzača, v prípade troch prepojených subjektov navýšenie o dvoch uchádzačov);
- prepojenosť medzi uchádzačmi a zadávateľom, osobou realizujúcou verejné obstarávanie, alebo osobami zúčastnenými na realizácii verejného obstarávania – porušenie § 9 ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní.

6. Prijímateľ neoslovil uchádzačov v súlade s Príručkou pre prijímateľa NFP, OPV

- prijímateľ neoslovil dostatočný počet potenciálnych dodávateľov, t.j. minimálne troch;
- prijímateľ nedokladoval oprávnenosť rokovania iba s jedným uchádzačom, resp. oslovil iba jedného dodávateľa, pričom nedokladoval jeho jedinečnosť;
- prijímateľ oslovil nerelevantných dodávateľov.

7. Rozpor medzi cenovou ponukou a vyhodnotením, resp. zmluvou uzatvorenou s dodávateľom

- nesprávne vyhodnotenie cenovej ponuky, nesprávne vypočítaná celková cena zákazky;
- nesúlاد jednotkových cien alebo celkovej ceny medzi cenovou ponukou uchádzača a zmluvou uzatvorenou s uchádzačom, prípadne nesúlاد predmetu zmluvy so špecifikáciou predmetu zákazky uvedenou vo výzve na predkladanie cenových ponúk.