



EURÓPSKA ÚNIA
ŠTRUKTURÁLNE FONDY

Centrálny koordinačný orgán
Úrad vlády SR



Metodický pokyn CKO č. 10 **aktualizácia č. 1**

Vec: Metodický pokyn k revízii operačných programov

Určené pre: Riadiace orgány

Na vedomie: Certifikačný orgán
Orgán auditu
Kordinátori horizontálnych priorít

Vydáva: Centrálny koordinačný orgán
Úrad vlády SR

Počet príloh: 0

Dátum vydania : 13. 8. 2010

Dátum účinnosti: 13. 8. 2010

Schválil: Ing. Michal Sántai, MBA
generálny riaditeľ sekcie koordinácie fondov EÚ





Centrálny koordinačný orgán
Úrad vlády SR



ÚVOD

Cieľom Metodického pokynu k revízií operačných programov je definovať základné východiská, procesné aspekty a štandardné postupy, ktoré sú riadiace orgány (ďalej aj „RO“) v rámci systému riadenia operačných programov (ďalej aj „OP“) Národného strategického referenčného rámca SR na roky 2007 – 2013 (ďalej len „NSRR“) v programovom období 2007 - 2013 povinné uplatňovať pri príprave a zabezpečovaní revízií OP.

Vzhľadom k tomu, že OP sú dokumenty strategického charakteru je zrejmé, že ich nastavenie, adresnosť a aktuálnosť sú priamo ovplyvňované externými zmenami (výrazné sociálno-ekonomické zmeny, zmeny v prioritách ES, národných alebo regionálnych prioritách). V kontexte hospodárskej krízy a riešenia jej dôsledkov je preto možné očakávať zvýšenú potrebu prehodnotiť nastavenie OP vo vzťahu k súčasným potrebám slovenskej spoločnosti a ekonomiky.

Centrálny koordinačný orgán (ďalej aj „CKO“) vydáva tento metodický pokyn aj v nadväznosti na komunikáciu CKO s Európskou komisiou (ďalej aj „EK“) a skúsenosti so zabezpečovaním administrácie navrhovaných revízií niektorých OP v programovom období 2007 – 2013, ktoré poukázali na potrebu podrobnejšieho definovania povinností subjektov zapojených do revízií OP.

Úlohou riadiacich orgánov je zohľadniť metodické zásady a štandardné postupy definované v tomto metodickom pokyne vo svojich interných manuáloch procedúr v termíne do 30 dní od vydania tohto metodického pokynu. S cieľom zníženia administratívnej náročnosti v súvislosti s úpravou riadiacej dokumentácie sú RO, ktoré v súčasnosti nezabezpečujú revíziu OP, alebo ktoré neplánujú pristúpiť k revízií OP pred vydaním nasledujúcej verzie Systému riadenia ŠF a KF na programové obdobie 2007 – 2013 (ďalej len „Systém riadenia“), oprávnené zapracovať ustanovenia tohto metodického pokynu do svojich interných manuálov procedúr až v lehote určenej na zapracovanie ustanovení nasledujúcej verzie Systému riadenia (t.j. verzii Systému riadenia nasledujúcej po verzii 4.1 Systému riadenia).

Predmetom tejto aktualizácie je zohľadnenie zmeny čl. 44 Nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006 vyplývajúcej z Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 539/2010 zo 16. júna 2010, na základe ktorej je na zdôvodnenie navrhovanej revízie OP postačujúce vykonať analýzu. Umožnenie vykonania *ad hoc* analýzy zdôvodňujúcej navrhovanú revíziu OP namiesto hodnotenia má za cieľ prispieť k zrýchleniu a zefektívneniu procesu revízie OP a tým pružnejšie reagovať na identifikované podnety na revíziu OP.

1. Východiská a základné procesné aspekty revízie OP

1. OP môže byť v zmysle čl. 33 ods. 1 a čl. 65 písm. f) Nariadenia rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej len „všeobecné nariadenie“) z iniciatívy RO, monitorovacieho výboru príslušného OP (ďalej aj „MV“)¹, alebo Európskej komisie (ďalej len „EK“) so súhlasom členského štátu, znovu preskúmaný a ak je to potrebné, tak na zvyšok programového obdobia pozmenený, v jednom alebo vo viacerých nasledujúcich prípadoch:
 - a) ak nastali výrazné sociálno-ekonomické zmeny (typickým príkladom, na základe ktorého môže byť OP upravený, môže byť hospodárska kríza a jej dôsledky);
 - b) s cieľom vo väčšej miere alebo iným spôsobom zohľadniť dôležité zmeny v prioritách Európskeho spoločenstva, národných alebo regionálnych prioritách;
 - c) na základe výsledkov hodnotenia alebo na základe výsledkov analýzy dôvodov revízie OP (ďalej aj „analýza“) obsahujúcej analýzu všetkých realizačných ťažkostí a predpokladaného vplyvu revízie vrátane vplyvu na stratégiu OP v zmysle čl. 48 ods. 3 všeobecného nariadenia; alebo
 - d) ak nastali ťažkosti s implementáciou OP (napr. nízka absorpčná schopnosť niektorých prioritných osí, neefektívne nastavenie inštitucionálneho zabezpečenia implementácie OP (napr. potreba zrušenia alebo zriadenia nového sprostredkovateľského orgánu pod riadiacim orgánom), neefektívne nastavenie určitých procesov implementácie OP).
2. V zmysle čl. 48 ods. 3 všeobecného nariadenia RO vykonávajú² počas programového obdobia priebežné hodnotenia previazané na monitorovanie OP, najmä ak monitorovanie OP odhalí výrazný odklon od počiatočne stanovených cieľov.
Ak sa navrhne revízia OP podľa článku 33 všeobecného nariadenia, RO zabezpečí vykonanie analýzy dôvodov revízie OP obsahujúcej analýzu všetkých realizačných ťažkostí a predpokladaného vplyvu revízie vrátane vplyvu na stratégiu OP.

Čl. 48 ods. 3 všeobecného nariadenia teda vytvára priamu spojitosť medzi hodnotením/analýzou a revíziou OP, na základe čoho **musí každá revízia OP vychádzať a korešpondovať s vykonaným hodnotením alebo analýzou**. Zameranie a rozsah hodnotenia/analýzy pritom môže **proporcionálne** zodpovedať plánovanej revízii OP.

Revízia OP sa môže vo všeobecnosti týkať podstatných zmien a/alebo zmien technickej povahy, pričom podstatné zmeny môžu byť:

- a) **finančné** (napr. transfer finančných prostriedkov medzi prioritnými osami OP),
- b) **obsahové** (napr. revízia cieľov na úrovni OP alebo prioritnej osi),
- c) **týkajúce sa implementácie OP** (napr. zavedenie nových procesov implementácie OP, alebo významná zmena existujúceho nastavenia týchto procesov).

Výsledky hodnotenia alebo analýzy predkladá RO monitorovaciemu výboru príslušného OP a EK, pričom EK je postačujúce predkladať iba výsledky hodnotenia/analýzy týkajúce sa podstatných zmien (výsledky hodnotenia/analýzy nie je potrebné EK zasielať v prípade zmien technickej povahy).

3. Keďže jedným z hlavných dôvodov na revíziu OP sú situácie, kedy sa procesom monitorovania OP odhalí výrazný odklon od počiatočne stanovených cieľov, je dôležité, aby bol monitorovací proces dôsledne a pravidelne plánovaný a dodržiavaný, čo umožní včasné a vhodné modifikácie OP. Monitorovanie kvality vykonávania OP v súlade s čl. 63 - 68 všeobecného nariadenia, na ktoré by malo byť každé priebežné hodnotenie vykonávané v rámci preskúmania potreby revízie OP previazané, zabezpečuje v súlade s princípmi subsidiarity a proporcionality príslušný RO a MV. Tento proces by mal byť podporovaný kvalitatívnymi analýzami a diskusiami

¹ MV má v zmysle čl. 65 písm. f) všeobecného nariadenia právo navrhnúť akékoľvek preskúmanie alebo revíziu OP počas jeho implementácie, ktorá by mohla umožniť dosiahnuť ciele príslušného fondu podľa čl. 3 všeobecného nariadenia (pre OP NSRR sú relevantné ciele Konvergencia a Regionálna konkurencieschopnosť a zamestnanosť), alebo zlepšiť jeho riadenie vrátane finančného riadenia.

² Okrem toho priebežné hodnotenie spojené s monitorovaním OP, ak monitorovanie niektorých OP (alebo ich častí, napr. prioritných osí, veľkých projektov) odhalí výrazný odklon od počiatočne stanovených cieľov, môže vykonať z vlastnej iniciatívy a v spolupráci s členským štátom (podľa zamerania hodnotenia – RO, CKO, Koordinátor horizontálnej priority) aj EK. Takéto hodnotenia však bude EK vzhľadom na princípy subsidiarity a proporcionality vykonávať iba ak to bude potrebné, alebo ak bude takéto hodnotenie efektívnejšie ako hodnotenie vykonávané členským štátom (napr. v rámci strategického hodnotenia s EÚ-prierezovým rozmerom).

o dosiahnutom pokroku v implementácii OP (napr. v rámci príslušného MV). Kvalitatívny prístup by mal byť aplikovaný najmä v prípadoch, keď kvantifikácia (prostredníctvom merateľných ukazovateľov) nie je možná.

4. RO zabezpečuje revíziu OP v súlade s legislatívou SR a ES, pričom vymedzenie subjektov zapojených do revízie OP a postupnosť úkonov resp. procesné kroky týchto subjektov sú primárne podmienené:
 - a) charakterom navrhovanej zmeny (napr. či je navrhovaná revízia OP viazaná na revíziu iného/iných OP, alebo či sa navrhovaná revízia OP týka presunu finančných prostriedkov) a
 - b) urgentnosťou navrhovanej zmeny.
5. Každá zmena v texte OP alebo v rozhodnutí EK (o prijatí OP) si vyžaduje formálnu revíziu OP v súlade s čl. 33 všeobecného nariadenia, t.j. podlieha rozhodnutiu EK, keďže **všetky časti OP a rozhodnutia EK majú rovnakú právnu váhu**. Výnimku v tejto súvislosti predstavuje indikatívny zoznam veľkých projektov. V zmysle prílohy č. XVIII (bod 5) Nariadenia Komisie (ES) č. 1828/2006 platí, že o každej zmene v zozname veľkých projektov je postačujúce informovať EK prostredníctvom informácie vo výročnej resp. záverečnej správe o vykonávaní OP, obsahujúcej zdôvodnenie, prečo tieto zmeny nastali.
6. U menej urgentných zmien³, ktoré zásadným spôsobom neovplyvňujú ciele OP, je možné oficiálnu schvaľovaciu procedúru revízie OP zo strany EK odložiť na dobu, kedy bude potrebné schválenie väčšieho množstva menej urgentných zmien (napr. jeden krát za 2 roky), alebo schválenie urgentných zmien⁴. Bez ohľadu na uvedené je však v každom prípade potrebné postupovať podľa záväzných postupov uvedených v časti 2 tohto pokynu (t.j. na národnej úrovni je proces administrácie revízie OP vykonávanej v dôsledku menej urgentných zmien identický ako v prípade urgentných zmien; rozdiel spočíva iba v možnosti odkladu termínu oficiálneho predloženia žiadosti o revíziu OP na schválenie EK).
7. Otázkou teda nie je či si jednotlivé zmeny OP vyžadujú rozhodnutie EK v súlade s čl. 33 všeobecného nariadenia (keďže všetky zmeny OP tomuto rozhodnutiu podliehajú), ale kedy je najvhodnejší moment na začatie oficiálnej schvaľovacej procedúry revízie OP vo vzťahu k EK v závislosti na **urgentnosti zmeny**.
8. Preto je odporúčané, aby RO za účelom identifikácie najvhodnejšieho momentu na predloženie oficiálneho návrhu revízie OP navrhovanej zmeny OP vopred odkonzultoval s EK (príp. s CKO). Na základe žiadosti RO, môže túto konzultáciu s EK zabezpečiť CKO.
9. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na skutočnosť, že i keď čl. 37 všeobecného nariadenia definuje členenie OP iba do úrovne prioritných osí, rozhodnutiu EK podliehajú aj zmeny na nižších úrovniach programovej štruktúry, napr. na úrovni opatrení (v prípade, ak je OP členený na túto úroveň).
10. Finančné zmeny v ročných záväzkoch podľa fondu v rámci celkového finančného plánu OP sa môžu týkať výhradne aktuálneho roku a nasledujúcich rokov, t.j. retroaktívne zmeny nie sú oprávnené. RO uvedenú zásadu zohľadňuje aj s ohľadom na nasledovný odsek tohto metodického pokynu, ktorý stanovuje maximálnu lehotu na prijatie rozhodnutia o žiadosti o revíziu OP zo strany EK (z tohto dôvodu nie je možné, aby RO navrhol finančné zmeny v ročných záväzkoch týkajúce sa aktuálneho roku po 30. 9. aktuálneho roku).
11. Rozhodnutie o žiadosti o revíziu OP prijme EK v zmysle čl. 33 ods. 2 všeobecného nariadenia čo najskôr, no najneskôr do troch mesiacov po formálnom predložení žiadosti riadiacim orgánom.
12. **Revízia OP nadobúda účinnosť až od momentu jej formálneho schválenia zo strany EK. Avšak oprávnenosť výdavkov viazucich sa k vykonanej revízii je možná od začiatku**

³ Menej urgentné zmeny sú zmeny, ktoré podstatným spôsobom neovplyvňujú ciele OP alebo nastavenie procesov implementácie OP a ktoré nemajú finančný dopad. Menej urgentnými zmenami sú napr. zmeny technickej povahy (zmeny názvov subjektov zapojených do implementácie OP alebo zmeny názvov ich organizačných útvarov, opravy formálnych chýb v texte OP, zmeny kódu alebo názvu merateľných ukazovateľov a pod.), menej zásadné zmeny nastavenia procesov implementácie OP, organizačnej štruktúry RO a pod.

⁴ Urgentné zmeny sú zmeny, ktoré podstatným spôsobom ovplyvňujú ciele OP alebo nastavenie procesov implementácie OP alebo ktoré majú finančný dopad (napr. zmeny vo finančnom pláne OP, pridanie nového výdavku, pridanie nového typu prijímateľa, rozšírenie oprávnených aktivít).

programového obdobia (napr. v prípade rozšírenia skupiny oprávnených žiadateľov budú títo žiadatelia oprávnení predkladať žiadosti o NFP od momentu oficiálneho schválenia žiadosti o revíziu OP zo strany EK, ale za oprávnené výdavky bude možné považovať aj výdavky vynaložené žiadateľmi po 1. 1. 2007 resp. v zmysle pravidiel OP vzťahujúcich sa k časovej oprávnenosti výdavkov) **s výnimkou revízií, ktorých predmetom je doplnenie nových typov výdavkov.**

13. Revízia OP si v zmysle čl. 33 všeobecného nariadenia nevyžaduje revíziu rozhodnutia EK o (prijatí NSRR):
- zozname OP uvedených v článku 27 ods. 4 písm. c) všeobecného nariadenia;
 - orientačných ročných finančných prostriedkoch pridelených z každého fondu podľa programov uvedených v článku 27 ods. 4 písm. e) všeobecného nariadenia a
 - výške výdavkov zaručujúcej dodržanie zásady doplnkovosti uvedenej v článku 15 všeobecného nariadenia a predpokladanej akcie na posilnenie administratívnej efektívnosti, ako sa uvádza v článku 27 ods. 4 písm. f) bode i) všeobecného nariadenia (relevantné pre cieľ Konvergencia).

Uvedené platí aj pre prípady presunov finančných prostriedkov medzi jednotlivými OP, keďže smerný základ pre záväzky vo finančných tabuľkách NSRR tvoria jednotlivé OP.

2. POSTUP ADMINISTRÁCIE REVÍZIE OP

Postup administrácie revízie OP v zmysle čl. 33 všeobecného nariadenia je pri zohľadnení odlišností v závislosti od charakteru a urgentnosti navrhovaných zmien (danej závermi a odporúčaniami vykonaného hodnotenia/analýzy) definovaný nasledovne:

- RO posúdi potrebu vykonania revízie OP vzhľadom na výsledky hodnotenia alebo analýzy** vykonaných v zmysle čl. 48 všeobecného nariadenia a to aj z hľadiska intervenčnej logiky OP. V prípade, ak výsledky vykonaného hodnotenia/analýzy potvrdia potrebu vykonania revízie OP, RO pripraví návrh revízie OP tak, aby reagovala na podnet, ktorý k návrhu revízie viedol (navrhovaná revízia musí korešpondovať s výsledkami príslušného vykonaného hodnotenia/analýzy). V prípade, ak sa revízia OP týka presunov finančných prostriedkov medzi jednotlivými prioritnými osami, RO zohľadňuje limity vzťahujúce sa na krížové financovanie (v prípade, ak RO rozhodne o využití krížového financovania pre príslušnú prioritnú os).
- RO zároveň (napr. v rámci hodnotenia alebo analýzy vykonávaných v zmysle čl. 48 všeobecného nariadenia) preverí navrhovanú revíziu OP za účelom posúdenia potreby vypracovania nového Strategického environmentálneho hodnotenia (ďalej len „SEA“) pre OP v zmysle čl. 3 ods. 3 smernice 2001/42/ES Európskeho parlamentu a Rady o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a v prípade potreby zabezpečí vypracovania nového SEA (nerelevantné pre OP spolufinancované z ESF).
- V prípade, ak je navrhovaná revízia OP viazaná na revíziu iného/iných OP (napr. presun finančných prostriedkov medzi OP), príslušné RO zabezpečia koordinované (t.j. v približne rovnakom časovom horizonte) predloženie návrhov revízií svojich OP Centrálnemu koordinačnému orgánu, ktorý je v zmysle kap. 5.3.2 NSRR (Národná koordinácia OP) zodpovedný za zabezpečenie súladu, koordinácie a maximálnej synergie medzi stratégiou NSRR a stratégiami jednotlivých OP, komplementaritu medzi jednotlivými OP v rámci NSRR a taktiež súlad s ostatnými strategickými dokumentmi, na ktoré NSRR nadväzuje. Návrh revízie OP predložený Centrálnemu koordinačnému orgánu musí obsahovať minimálne nasledovné obsahové náležitosti:
 - identifikácia riadiacich orgánov dotknutých zmenou;
 - identifikácia častí OP, ktoré sú dotknuté navrhovanými zmenami a ich pôvodné a navrhované znenie;
 - stručné zdôvodnenie navrhovanej revízie OP vrátane identifikácie podnetov a očakávaných dopadov na implementáciu OP, posúdenia súladu s legislatívou SR a ES;
 - výsledky vykonaného hodnotenia/analýzy, ktoré opodstatňujú vykonanie revízie OP. RO je (z dôvodu účelnosti výdavkov vynaložených na vykonanie hodnotenia/analýzy) oprávnený

predložiť CKO návrh revízie aj bez priložených výsledkov hodnotenia/analýzy v prípade, že takéto hodnotenie/analýza ešte nebolo vo vzťahu k navrhovanej revízii OP vykonané.

CKO posúdi predložený návrh revízie OP so stratégiou NSRR v termíne do 14 dní od prijatia posledného návrhu revízie OP viazanej na revíziu iného/iných OP. Stanovisko CKO k súladu navrhovanej revízie OP so stratégiou NSRR (uvedené zahŕňa aj prípady, kedy navrhované revízie OP majú vplyv na zmenu stratégie NSRR) je pre RO záväzné, t.j. v prípade zamietavého stanoviska CKO nie je RO oprávnený pokračovať v revíznej procedúre OP v navrhovanom znení.

4. V prípade, ak sa revízia OP týka presunu finančných prostriedkov v rámci OP (úpravy finančných plánov OP), RO predloží návrh revízie certifikačnému orgánu (ďalej aj „CO“) na posúdenie. V prípade, ak sa revízia OP týka presunu finančných prostriedkov medzi viacerými OP, príslušné RO predložia návrhy revízií svojich OP na posúdenie CO koordinovane (t.j. v približne rovnakom časovom horizonte).
5. V prípade, ak je revízia OP viazaná na revíziu iného/iných OP, dotknuté RO predložia návrhy revízií svojich OP vo forme spoločného materiálu s návrhom uznesenia vlády SR na rokovanie vlády SR, ktorá materiál schvaľuje uznesením vlády SR. Materiál k navrhovanej revízii OP musí obsahovať minimálne nasledovné obsahové náležitosti:
 - identifikácia RO dotknutých zmien;
 - identifikácia častí OP, ktoré sú dotknuté navrhovanými zmenami a ich pôvodné a navrhované znenie;
 - stručné zdôvodnenie navrhovaných revízií OP vrátane identifikácie podnetov a očakávaných dopadov na implementáciu týchto OP, posúdenia súladu s legislatívou SR a EÚ (v nadväznosti na závery vykonaného hodnotenia/analýzy);
 - stanoviská relevantných subjektov (ak relevantné, napr. stanovisko CO v prípade presunu finančných prostriedkov, súhlasné stanovisko CKO k súladu navrhovanej revízie OP so stratégiou NSRR v prípade revízie OP viažucej sa na revíziu iného/iných OP).
6. RO predloží⁵ návrh revízie OP príslušnému monitorovaciemu výboru. V prípade, ak je revízia OP viazaná na revíziu iného/iných OP, RO zabezpečia koordinované predloženie návrhu revízie OP príslušným MV. Návrh revízie OP musí obsahovať minimálne nasledovné obsahové náležitosti:
 - identifikácia riadiaceho orgánu (v prípade, ak je navrhovaná revízia OP viazaná na revíziu iného/iných OP aj identifikácia ostatných RO dotknutých zmien);
 - identifikácia častí OP, ktoré sú dotknuté navrhovanými zmenami a ich pôvodné a navrhované znenie;
 - stručné zdôvodnenie navrhovanej revízie OP vrátane identifikácie podnetov a očakávaných dopadov na implementáciu OP, posúdenia súladu s legislatívou SR a EÚ;
 - výsledky vykonaného hodnotenia/analýzy, ktoré opodstatňujú vykonanie revízie OP;
 - stanoviská relevantných subjektov (ak relevantné, napr. stanovisko CO v prípade presunu finančných prostriedkov, súhlasné stanovisko CKO k súladu navrhovanej revízie OP so stratégiou NSRR v prípade revízie OP viažucej sa na revíziu iného/iných OP, schválené uznesenie vlády SR).
7. RO posúdi charakter a urgentnosť danej zmeny (viď. kapitola 1 odseky 6 a 7 tohto metodického pokynu). V tejto súvislosti **je dôrazne odporúčané, aby RO odkonzultoval navrhovanú revíziu OP s EK (príp. s CKO) za účelom identifikácie najvhodnejšieho momentu na predloženie oficiálneho návrhu revízie OP na EK, ako aj s cieľom predísť možnému neschváleniu revízie OP v navrhovanom znení zo strany EK po zavedení zmien OP do riadiacej dokumentácie a samotnej implementácie OP.** Na základe žiadosti RO môže túto konzultáciu s EK zabezpečiť CKO.
8. V prípade, ak RO určí, že ide o menej urgentnú zmenu, ktorá zásadným spôsobom neovplyvňuje ciele OP, RO odloží termín oficiálneho predloženia žiadosti o revíziu OP na schválenie EK na dobu, kedy bude potrebné schválenie väčšieho množstva menej urgentných zmien, schválenie urgentných zmien, alebo na termín dohodnutý s EK (príp. s CKO). V takomto prípade RO do času

⁵ V prípade návrhu revízie OP zahŕňajúcej výhradne zmeny technickej povahy sa odporúča využiť spôsob schvaľovania per rollam. Naopak v prípade revízie OP zahŕňajúcej podstatné zmeny nie je využitie procedúry per rollam vhodné, keďže procedúra per rollam neumožňuje efektívnu diskusiu členov monitorovacieho výboru, ktorá je pri schvaľovaní podstatných obsahových, finančných alebo procesných zmien OP nevyhnutná.

oficiálneho predloženia žiadosti o revíziu OP v zmysle ods. 11 tejto kapitoly zabezpečí nasledovné:

- informuje o zmene príslušné orgány EK, CO, Orgán auditu (ďalej aj „OA“) a CKO;
- zapracuje príslušným monitorovacím výborom schválenú zmenu OP do príslušnej riadiacej dokumentácie (napr. OP, programový manuál, príručka pre žiadateľov);
- zabezpečí dostatočnú auditnú stopu revízie OP, pričom uchováva všetky oficiálne dokumenty týkajúce sa revízie OP.

Po prijatí rozhodnutia EK o revízii OP RO o tejto skutočnosti informuje relevantné subjekty v zmysle ods. 11 tejto kapitoly.

9. V prípade, ak RO určí, že ide o urgentnú zmenu OP, RO postupuje podľa nasledovných odsekov 10 – 13.
10. RO predloží žiadosť o revíziu OP odsúhlasenú MV na schválenie EK prostredníctvom Systému riadenia fondov Európskeho spoločenstva 2007 - 2013 (ďalej len „SFC“). RO je povinný spolu so žiadosťou o revíziu predložiť EK aj výsledky vykonaného hodnotenia/analýzy (okrem prípadov revízií týkajúcich sa zmien technickej povahy), ktoré opodstatňujú vykonanie revízie OP (viď. kap. 1 ods. 2 tohto metodického pokynu). V prípade, ak je navrhovaná revízia OP viazaná na úpravu iného/iných OP, RO priloží k žiadosti o revíziu OP aj schválené uznesenie alebo informáciu o schválenom uznesení MV OP, ktorého/-ých sa navrhovaná revízia týka. RO nie je oprávnený predkladať EK žiadosť o revíziu OP, ktorá je viazaná na úpravu iného/iných OP v prípade, ak MV všetkých alebo niektorého z dotknutých OP revíziu týchto OP neschvália.
11. RO informuje o rozhodnutí EK vo veci revízie OP príslušný MV, CO, OA a CKO bezodkladne po prijatí rozhodnutia EK.
12. RO zapracuje schválenú zmenu OP do príslušnej riadiacej dokumentácie (napr. OP, programový manuál, príručka pre žiadateľa).
13. RO zabezpečí dostatočnú auditnú stopu revízie OP, pričom uchováva všetky oficiálne dokumenty týkajúce revízie OP.

Tab. 1 Prehľad procesov administrácie revízie OP

Proces č.	Názov procesu	Zodpovedný subjekt	Vstup	Výstup
1.	Identifikácia podnetov na revíziu OP (nerelevantné v prípade, ak podnetom na revíziu OP sú výsledky hodnotenia uvedeného v čl. 48 ods. 3 všeobecného nariadenia)	RO	interné a externé podnety s väzbou na implementáciu OP	vymedzenie zamerania a rozsahu hodnotenia/analýzy
2.	Realizácia hodnotenia OP/analýzy v zmysle čl. 48 ods. 3 všeobecného nariadenia	RO	vymedzenie zamerania a rozsahu hodnotenia/analýzy	správa z hodnotenia/analýzy
3.	Posúdenie potreby vykonania revízie OP vzhľadom na výsledky hodnotenia/analýzy	RO	správa z hodnotenia/analýzy	návrh revízie OP
4.	Posúdenie vypracovania nového SEA pre OP a v prípade potreby vypracovanie novej SEA (nerelevantné pre OP spolufinancované z ESF)	RO	návrh revízie OP	aktualizácia SEA (ak relevantné)
5.	Predloženie návrhu revízie OP na CKO (iba v prípade väzby revízie OP na revíziu iného/iných OP)	RO	návrh revízie OP	návrh revízie OP predložený CKO
6.	Posúdenie súladu návrhu revízie OP so stratégiou NSRR (iba v prípade väzby revízie OP na revíziu iného/iných OP)	CKO	návrh revízie OP	stanovisko CKO k súladu navrhovanej revízie OP so stratégiou NSRR zaslané RO
7.	Úprava návrhu revízie OP (ak relevantné)	RO	stanovisko CKO k súladu navrhovanej revízie OP so stratégiou NSRR	upravený návrh revízie OP (ak relevantné)
8.	Predloženie návrhu revízie na CO (iba v prípade ak sa revízia OP týka presunu finančných prostriedkov resp. úpravy finančných plánov OP)	RO	návrh revízie OP	návrh revízie OP predložený CO
9.	Posúdenie návrhu revízie OP (iba v prípade ak sa revízia OP týka presunu finančných prostriedkov resp. úpravy finančných plánov OP)	CO	návrh revízie OP	stanovisko CO k návrhu revízie OP zaslané RO
10.	Úprava návrhu revízie OP (ak relevantné)	RO	stanovisko CO k návrhu revízie OP	upravený návrh revízie OP (ak relevantné)
11.	Vypracovanie materiálu k navrhovanej revízii OP a jeho predloženie na rokovanie vlády SR (iba v prípade, ak je revízia OP viazaná na revíziu iného/iných OP)	RO	návrh revízie OP	materiál k navrhovanej revízii OP spolu s návrhom uznesenia vlády SR
12.	Schválenie materiálu k navrhovanej revízii OP (iba v prípade, ak je revízia OP viazaná na revíziu iného/iných OP)	vláda SR	návrh materiálu k navrhovanej revízii OP spolu s návrhom uznesenia vlády SR	schválený materiál k navrhovanej revízii OP
13.	Predloženie návrhu revízie OP na MV	RO	návrh revízie OP	návrh revízie OP predložený MV
14.	Posúdenie navrhovanej revízie OP monitorovacím výborom	MV	návrh revízie OP	návrh revízie OP schválený MV
15.	Posúdenie urgentnosti revízie OP	RO	návrh revízie OP schválený MV	stanovenie termínu oficiálneho predloženia žiadosti o revíziu OP na EK

16.a	Predloženie žiadosti o revíziu OP na EK prostredníctvom SFC (v prípade urgentnej zmeny)	RO	návrh revízie OP schválený MV	žiadosť o revíziu OP predložená na EK
17.a	Posúdenie žiadosti o revíziu OP Európskou komisiou (v prípade urgentnej zmeny)	EK	žiadosť o revíziu OP	rozhodnutie EK o schválení revízie OP
18.a	Predloženie informácie o rozhodnutí EK na MV, CO, OA a CKO (v prípade urgentnej zmeny)	RO	rozhodnutie EK o schválení revízie OP	informácia o schválení revízie OP predložená MV, CO, OA a CKO
19.a	Zpracovanie schválenej revízie OP do riadiacej dokumentácie OP (v prípade urgentnej zmeny)	RO	rozhodnutie EK o schválení revízie OP	aktualizovaná riadiaca dokumentácia
16.b	Predloženie informácie o revízii OP schválenej MV Európskej komisii, CO, OA a CKO (v prípade menej urgentnej zmeny)	RO	návrh revízie OP schválený MV	informácia o revízii OP schválenej MV predložená EK, CO, OA a CKO
17.b	Zpracovanie revízie OP schválenej MV do riadiacej dokumentácie OP (v prípade menej urgentnej zmeny)	RO	návrh revízie OP schválený MV	aktualizovaná riadiaca dokumentácia
18.b	Predloženie žiadosti o revíziu OP na EK prostredníctvom SFC (v prípade menej urgentnej zmeny)	RO	návrh revízie OP schválený MV	žiadosť o revíziu OP predložená na EK
19.b	Posúdenie žiadosti o revíziu OP Európskou komisiou (v prípade menej urgentnej zmeny)	EK	žiadosť o revíziu OP	rozhodnutie EK o schválení revízie OP
20.b	Predloženie informácie o rozhodnutí EK na MV, CO, OA a CKO (v prípade menej urgentnej zmeny)	RO	rozhodnutie EK o schválení revízie OP	informácia o schválení revízie OP predložená MV, CO, OA a CKO

Pozn.: Tabuľkový prehľad procesov administrácie revízie OP definuje navzájom na seba nadväzujúce kroky, ktoré vedú k schváleniu revízie OP zo strany EK, t.j. definuje iba tzv. pozitívnu cestu vyjadrenú na základe splnenie všetkých podmienok a predpokladov vedúcich k ďalšiemu procesu vedúcemu k schváleniu revízie OP zo strany EK.